



Opfølgning og indlæring

Efter at have slået fast, at alle udsagn, bortset fra de 2 sande, er uvisse, bedes grupperne bruge et par minutter på at snakke om nøjagtigheden af de enkelte udsagn, før de går videre.

Hvis der er spørgsmål om specifikke udsagn, bedes en af deltagerne forklare dette. Kun i tilfælde af, at ingen forstår det, forklares det af instruktøren.

Instruktøren lægger så op til en diskussion omkring betydningen af de antagelser, man gør sig, hvilket kan inkludere følgende udsagn og spørgsmål:

- ✓ Hvilken slags informationer var årsagen til de antagelser, der blev gjort?
- ✓ Hvilke andre områder leder typisk til, at man antager noget?
- ✓ Hvad er forholdet mellem antagelser, forudfattede meninger og fordomme og så tilbøjeligheden til at drage forhastede slutninger?
- ✓ Hvordan påvirker formodninger og antagelser teamets beslutningsproces og kvaliteten af beslutningerne?
- ✓ Hvordan kan man sikre sig mod at træffe mangelfulde beslutninger?
- ✓ Hvad med hensyn til logiske antagelser eller realistiske antagelser?

Det er værd at notere sig, at vi alle dagligt laver utallige antagelser for at fungere og overleve. Det er imidlertid vigtigt at undersøge og verificere disse antagelser i forbindelse med vigtige beslutninger.

En anekdote om nogle pengeskabstyre, som tyede til dynamit i et forsøg på at åbne et pengeskab i et højteknologisk firma, der var kendt for at have tophemmelige regeringskontrakter, kan kaste lys over denne pointe.

Terroristerne fastgjorde plastisk sprængstof til boksdøren og søgte ly i et tilstødende lokale. Efter antændelsen styrtede hele bygningen sammen. Da de kvæstede tyve blev slæbt ud af ruinerne, fik de deres livs nederlag. Boksen havde indeholdt højteknologisk sprængstof.

Evalueringen fører ofte til en diskussion omkring "hvordan vi ved det, vi ved". Denne diskussion kan frembringe en opdeling af informationer i forhold til rigtigheden af disse med direkte personlig observation som det mest sikre, fulgt af en nedadgående grad af sikkerhed ved andre folks rapportering, slutninger truffet på grundlag af tilgængelige informationer til antagelser truffet på grundlag af få eller slet ingen informationer.

Et sidste område omkring antagelser inkluderer falske antagelser. Disse antagelser er falske på 2 måder: Først er der det ubevidste selvbedrag. Og derefter er der de mentale forstyrrelser, som ubevidst forhindre os i at se:

- ✓ Problemet i et anderledes og mere overkommeligt perspektiv.
- ✓ Løsninger, der kan frembringe beslutninger.