

Nr.	Påstande - teamets vurdering	Sandt	Uvist
1	En læge skyndte sig ud af hospitalet, præcis 15 minutter, før den kedelige hændelse fandt sted. Hans højre hånd var forbundet.		
2	Viceværten fandt 2 døde mennesker i laboratoriet.		
3	Mordvåbenet og motivet for mordene er ukendt.		
4	Der var intet, der tydede på, at nogen var brudt ind i laboratoriet.		
5	Hospitalsdirektøren sagde, at han ikke kunne stå til regnskab for, hvor lægerne opholder sig, når de ikke har vagt.		
6	Parrets blod på gulvet var ikke det samme som blodet på bordet i laboratoriet.		
7	De, der var mistænkt for forbrydelsen, var alle på en eller anden måde knyttet til hospitalet som medarbejdere.		
8	Receptionisten sagde, at hun ikke så noget usædvanligt, da hun sad ved skranken i forhallen.		
9	Det anslåede tidspunkt for ulykken stemte overens med tidspunktet, hvor viceværten sagde, at han hørte lyden af glas, der gik i stykker.		
10	Lægen, som skulle have vagten, fløj til Acapulco.		

Nr.	Påstande - teamets vurdering	Sandt	Uvist
11	Viceværten, som opdagede de 2 lig, var blevet skræmt af et uhyggeligt skrig den nat.		
12	Lægen med forbindelse på den højre hånd blev hverken spurgt om blodtype eller bedt om en forklaring på hans pludselige travlhed.		
13	Selv om oldfruens blodtype var identisk med den, der blev fundet på bordet, havde hun en fornuftig forklaring på, hvordan det kunne være sket.		
14	Der er ingen beviser på, at manden og kvinden, som blev fundet af viceværten, var gift.		
15	Glasset var sandsynligvis et redskab, som var medvirkende til at skade parret.		
16	Der var ingen beviser for, at der havde været slagsmål.		
17	De eneste mulige mistænkte var lægen, som var på vagt og forsvandt, receptionisten, viceværten og oldfruen.		
18	Parrets uheld skete få minutter før midnat.		
19	Parret var enten ofre for en voldsmand eller en ulykke.		
20	Der skete noget med parret, mens de var i laboratoriet på hospitalet.		